ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 23.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1-го декабря, 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

О порядкѣ выдачи состоящимъ при Московской Управѣ Комитетомъ пособій на воспитаніе у священно-и-церковнослужителей малолѣтнихъ дѣтей воиновъ, пострадавшихъ въ минувшую войну. Отъ 13 августа 1880 г., за № 5.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ Синодальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія: Состоящій при Московской Купеческой Управѣ Комитетъ для оказанія

вспомоществованія семействамъ убитыхъ и изувѣченныхъ на полѣ брани нашихъ воиновъ отчислилъ изъ находящагося въ его распоряженіи капитала сумму спеціально на воспитаніе и обученіе малолѣтнихъ дѣтей, оставшихся въ семействѣ убитыхъ и изувѣченныхъ въ минувшую войну нижнихъ чиновъ. По положенію комитета, таковыя малолѣтнія дѣти могутъ воспитываться и обучаться на средства Комитета и у мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Пособіе на воспитаніе и обученіе означенныхъ малолѣтнихъ дѣтей Комитетъ выдаетъ только тѣмъ семействамъ, у которыхъ осталось не менѣе двухъ малолѣтнихъ дѣтей, и одно изъ нихъ не достигло двѣнадцатилѣтняго возраста, при чемъ выдается пособіе только на одного изъ дѣтей, безъ различія пола, въ каждомъ семействѣ. 2) Каждому изъ упомянутыхъ семействъ Комитетъ выдаетъ особое свидѣтельство съ указаніемъ въ ономъ: а) всѣхъ малолѣтнихъ семейства и того обстоятельства, что изъ нихъ только одно лицо можетъ воспользоваться правомъ воспитанія на средства Комитета; б) ежегоднаго размѣра пособія и сроковъ на выдачу таковаго; в) порядка, какой долженъ быть исполняемъ при заявленіяхъ въ Комитетъ о высылкѣ денегъ и г) условій, при которыхъ прекращается обязанность Комитета высылать деньги. Свидѣтельства эти подписываются Предсѣдателемъ Комитета, и дѣлопроизводителемъ, съ приложеніемъ печати Комитета. 3) Назначеніе первыхъ сроковъ для присылки въ Комитетъ увѣдомленій о воспитаніи малолѣтнихъ у мѣстныхъ священно-и-церковно-служителей зависитъ отъ Комитета, смотря по тому, гдѣ имѣетъ пребываніе семейство малолѣтняго; а срокъ для полученія пособія на воспитаніе малолѣтнихъ опредѣляется трех-лѣтній, самый же размѣръ пособія на каждое семейство, разумѣя на одного только малолѣтняго,

полагается 40 рублей въ годъ. 4) Если малолѣтніе будутъ воспитываться у мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей, то въ этомъ случаѣ пособіе на воспитаніе малолѣтняго должно высылаться прямо мѣстному священнику, но съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) когда Комитетъ получитъ не позже назначеннаго въ свидѣтельствѣ срока отъ мѣстнаго сельскаго священника удостовѣреніе мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ (или соотвѣтствующаго ему должностнаго лица или учрежденія, начальствующаго надъ училищами) о томъ, что въ той мѣстности нѣтъ народныхъ школъ и увѣдомленіе его, священника, что одно изъ названныхъ выше дѣтей воспитывается или обучается у него, или у кого-либо изъ лицъ, принадлежащихъ къ его причту (діакона или псаломщика). При пропущеніи означеннаго срока деньги высланы не будутъ; б) при полученіи Комитетомъ отъ священника въ назначенный въ свидѣтельствѣ срокъ означенныхъ удостовѣренія и увѣдомленія, Комитетъ высылаетъ къ нему немедленно, по адресу который долженъ быть точно означенъ въ увѣдомленіи, сорокъ рублей, для выдачи тѣмъ лицамъ, у которыхъ будетъ проживать учащійся, или находиться на воспитаніи малолѣтній; в) послѣдующіе за тѣмъ два взноса, по сорока рублей ежегодно, Комитетъ высылаетъ не прежде, когда получитъ отъ священника особое каждый годъ увѣдомленіе (съ обозначеніемъ адреса), что малолѣтній продолжаетъ воспитываться или обучаться у него самого, или у кого-либо изъ лицъ его причта (діакона или псаломщика). Крайніе сроки для такихъ заявленій въ Комитетъ означены въ свидѣтельствѣ; и г) увѣдомленія въ Комитетъ, о воспитаніи, или обученіи малолѣтняго у священно-и-церковнослужителей, для присылки мѣстному сельскому священнику слѣдующихъ денегъ по сорока рублей въ годъ, дѣлаются

на напечатанныхъ и при самомъ же свидѣтельствѣ приложенныхъ бланкахъ, которые должны быть подписаны священникомъ съ приложеніемъ церковной печати, и по отрѣзаніи отъ свидѣтельства, посланы въ Комитетъ. О таковыхъ предположеніяхъ Комитета Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ въ сентябрѣ минувшаго года Святѣйшему Синоду. Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ 16 января 1880 года опредѣлилъ: увѣдомить состоящій при Московской Купеческой Управѣ Комитетъ для оказанія вспомоществованія семействамъ убитыхъ и пострадавшихъ воиновъ, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ осуществленію изъясненныхъ предположеній Комитета относительно воспитанія и обученія у священно-и-церковнослужителей малолѣтнихъ дѣтей пострадавшихъ воиновъ, при чемъ просить Комитетъ о доставленіи Святѣйшему Синоду 100 печатныхъ экземпляровъ выработанныхъ Комитетомъ формъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ семействамъ малолѣтнихъ, и приложенныхъ при сихъ свидѣтельствахъ формъ увѣдомленій, чтобы таковыя формы могли быть разосланы Святѣйшимъ Синодомъ Епархіальнымъ Архіереямъ для ознакомленія съ настоящимъ дѣломъ священно-и-церковнослужителей. Означенные 100 экземпляровъ свидѣтельствъ и доставлены Комитетомъ Синоду. Приказали: О вышеизложенномъ дать знать циркулярными печатными указами Епархіальнымъ Архіереямъ и Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, препроводивъ при сихъ указахъ по одному экземпляру формъ свидѣтельствъ и приложенныхъ при нихъ увѣдомленій, выдаваемыхъ состоящимъ при Московской Купеческой Управѣ Комитетомъ семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ на полѣ брани нашихъ воиновъ, для полученія по симъ свидѣтельствамъ отъ упо-

мянутаго Комитета пособій на воспитаніе малолѣтнихъ ихъ дѣтей у священно-и-церковнослужителей, для ознакомленія послѣднихъ съ настоящимъ дѣломъ.

ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
покровительствомъ

СОСТОЯЩІЙ
при Московской Купеческой Управѣ

КОМИТЕТЪ

для вспомоществованія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ на полѣ брани воиновъ, изъ капитала, пожертвованнаго Московскимъ Купеческимъ и Биржевымъ Обществами.

....

188 г.

....

МОСКВА.

СВИДѢТЕЛЬСТВО №..............

Дано сіе . . . . в томъ, что если кто изъ малолѣтнихъ дѣтей ея . . . . будетъ принятъ на какое либо воспитательное или учебное заведеніе (пріютъ или училище), или будетъ посѣщать народныя школы, или же воспитываться у священно-церковнослужителей, то Комитетъ принимаетъ на себя обязанность высылать ежегодно:

а) въ пріюты, чрезъ Городскія Управы, въ продолженіи четырехъ лѣтъ по сорока рублей;

б) въ городскія училища, сельскія народныя школы, (чрезъ Городскія и Земскія Управы) а также мѣстнымъ священникамъ, въ продолженіе трехъ лѣтъ, по сорока рублей согласно объясненныхъ на оборотѣ сего условій.

Впрочемъ, куда бы ни былъ помѣщенъ для воспитанія малолѣтній, Комитетъ выдаетъ деньги не иначе, какъ при соблюденіи условій, означенныхъ на оборотѣ.

Сроки для заявленія въ Комитетъ о высылкѣ денегъ, при пропущеніи которыхъ свидѣтельство это теряетъ силу.

Для 1-го года
. . .

Для 2-го года
. . .

Для 3-го года
. . .
(только для воспитывающихся въ пріютахъ).

Для 4-го года
. . .

Печать Комитета.

Предсѣдатель Комитета

Дѣлопроизводитель

Условія, при которыхъ могутъ воспитываться и обучаться малолѣтніе на средства Комитета.

А) При помѣщеніи малолѣтнихъ въ пріютъ, городское или уѣздное училище.

1) Если Комитетъ получитъ не позже назначеннаго въ свидѣтельствѣ срока отъ мѣстной Городской Управы письменное увѣдомленіе, съ удостовѣреніемъ на немъ лица, завѣдывающаго пріютомъ или училищемъ, о принятіи въ какое-либо изъ заведеній этихъ, для воспитанія или обученія одного изъ названныхъ выше малолѣтнихъ дѣтей. Если же къ назначенному здѣсь сроку Комитетъ увѣдомленія не получитъ, то деньги высланы не будутъ и свидѣтельство это теряетъ свою силу.

2) Въ случаѣ помѣщенія дѣтей въ пріюты, городскія или уѣздныя училища, Комитетъ ежегодно высылаетъ въ мѣстныя Городскія Управы опредѣленную выше сумму сорокъ рублей за каждаго малолѣтняго, для выдачи учителямъ, или лицамъ, завѣдующимъ училищами или пріютами, но не прежде, какъ по полученіи отъ Городской Управы упомянутаго въ 1 пунктѣ увѣдомленія, въ первый разъ о принятіи малолѣтняго въ заведеніе, а въ послѣдующіе разы о продолженіи тамъ его воспитанія или обученія.

3) Послѣдующіе затѣмъ три взноса для пріютовъ и два взноса для училищъ, по сорока рублей ежегодно, Комитетъ высылаетъ не прежде, когда получитъ отъ Городской же Управы особое всякій годъ увѣдомленіе, что принятый въ заведеніе малолѣтній продолжаетъ тамъ воспитываться. Крайніе сроки для такихъ заявленій въ Комитетъ означены въ свидѣтельствѣ.

Увѣдомленія въ Комитетъ о принятіи въ заведеніе малолѣтняго и о присылкѣ слѣдующихъ за воспитаніе или обученіе его сорока рублей дѣлаются на напечатанныхъ и при семъ же свидѣтельствѣ приложенныхъ бланкахъ, которые должны быть подписаны лицомъ, завѣдывающимъ пріютомъ или училищемъ, и затѣмъ представлены предъявителемъ свидѣтельства въ Городскую Управу, которая, съ приложеніемъ на томъ же бланкѣ ея печати, отрѣзываетъ его и отсылаетъ въ Комитетъ.

5) Если за содержаніе или обученіе малолѣтняго въ какомъ либо пріютѣ или училищѣ потребуется меньшая сумма, противъ назначенной Комитетомъ, т. е. менѣе 40 рублей, въ такомъ случаѣ могущій оказаться остатокъ поступаетъ въ безотчетное распоряженіе этого заведенія, которое, по усмотрѣнію своему, употребляетъ его для пособія тому же малолѣтнему или его семейству. Но если за содержаніе или обученіе малолѣтняго въ какомъ-либо пріютѣ или училищѣ потребуется сумма болѣе 40 рублей, то Комитетъ не обязуется высылкою недостающаго, а пріютъ или училище не обязываются принимать къ себѣ малолѣтняго.

Б) При посѣщеніи малолѣтнимъ сельскихъ народныхъ школъ.

1) Если Комитетъ не позже назначеннаго въ свидѣтельствѣ срока получитъ отъ Земской Управы (а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то отъ учрежденія, замѣняющаго Земскую Управу) письменное увѣдомленіе, съ удостовѣреніемъ лица, завѣдывающаго народною школою, что одно изъ названныхъ выше дѣтей значится въ числѣ учащихся въ народной школѣ. При пропущеніи означеннаго срока деньги высланы не будутъ.

2) При полученіи Комитетомъ въ назначенный выше срокъ такого увѣдомленія, онъ высылаетъ немедленно въ Земскую Управу сорокъ рублей для выдачи тѣмъ лицамъ, у которыхъ будетъ проживать учащійся малолѣтній.

3) Послѣдующіе затѣмъ два взноса, по сорока рублей ежегодно, Комитетъ высылаетъ не прежде, когда получитъ отъ Земской Управы особое всякій годъ увѣдомленіе, что малолѣтній продолжаетъ посѣщать школу. Крайніе сроки для такихъ заявленій въ Комитетъ означены въ свидѣтельствѣ.

4) Увѣдомленія въ Комитетъ о зачисленіи малолѣтняго въ число учащихся въ народной школѣ и о продолженіи въ послѣдующіе годы занятій его тамъ, для пресылки въ Земскую Управу слѣдующихъ денегъ по сорока рублей въ годъ, дѣлаются на напечатанныхъ и при семъ же свидѣтельствѣ приложенныхъ бланкахъ, которые должны быть подписаны лицомъ, завѣдывающимъ школою, и затѣмъ представлены предъявителемъ свидѣтельства въ Земскую Управу, которая, съ приложеніемъ на томъ же бланкѣ ея печати, отрѣзываетъ его и отсылаетъ въ Комитетъ.

В) При воспитаніи или обученіи малолѣтняго у священно-церковно-служителей въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не существуетъ народныхъ школъ.

1) Если Комитетъ получитъ не позже назначеннаго въ свидѣтельствѣ срока отъ мѣстнаго сельскаго священника удостовѣреніе мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ (или соотвѣтствующаго ему должностнаго лица или учрежденія, начальствующаго надъ училищами) о томъ, что въ той мѣстности нѣтъ народныхъ школъ и увѣдомленіе его, священника, что одно изъ названныхъ выше дѣтей воспитывается или обучается у него, или у кого-либо изъ лицъ, принадлежащихъ къ его причту (діакона или пса-

ломщика). При пропущеніи означеннаго срока деньги высланы не будутъ.

2) При полученіи Комитетомъ отъ священника въ назначенный выше срокъ означенныхъ удостовѣренія и увѣдомленія, Комитетъ высылаетъ къ нему немедленно, по адресу, который долженъ быть точно означенъ въ увѣдомленіи, сорокъ рублей, для выдачи тѣмъ лицамъ, у которыхъ будетъ проживать учащійся, или находиться на воспитаніи малолѣтній.

3) Послѣдующіе затѣмъ два взноса по сорока рублей ежегодно Комитетъ высылаетъ не прежде, когда получитъ отъ священника особое каждый годъ увѣдомленіе (съ обозначеніемъ адреса), что малолѣтній продолжаетъ воспитываться или обучаться у него самого или у кого либо изъ лицъ его причта (діакона или псаломщика). Крайніе сроки для такихъ заявленій въ Комитетъ означены въ свидѣтельствѣ.

4) Увѣдомленія въ Комитетъ о воспитаніи или обученіи малолѣтняго у священно-церковно-служителей, для присылки мѣстному сельскому священнику слѣдующихъ денегъ по сорока рублей въ годъ, дѣлаются на напечатанныхъ и при семъ же свидѣтельствѣ приложенныхъ бланкахъ, которые должны быть подписаны священникомъ съ приложеніемъ церковной печати и, по отрѣзаніи отъ свидѣтельства, посланы въ Комитетъ.

Въ состоящій подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, при Московской Купеческой Управѣ, Комитетъ для вспомоществованія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ воиновъ.

От (1) . . . .

. . . .

Къ свидѣтельству Комитета за № за 1-й годъ.

УВѢДОМЛЕНІЕ.

Изъ малолѣтнихъ дѣтей, значащихся въ свидѣтельствѣ Комитета за № (2) . . . .

. . . .

почему слѣдующіе за него рублей, согласно 2 пункта условій, обозначенныхъ въ свидѣтельствѣ Комитета, должны быть высланы по слѣдующему адресу (3)

. . . .

. . . . 188 года (Подпись).

Печать.

Въ состоящій подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, при Московской Купеческой Управѣ, Комитетъ для вспомоществованія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ воиновъ.

Отъ (1) . . . .

. . . .

Къ свидѣтельству Комитета за № за 2-й годъ.

УВѢДОМЛЕНІЕ.

Изъ малолѣтнихъ дѣтей, значащихся въ свидѣтельствѣ Комитета за № (4) . . . .

. . . .

почему слѣдующіе за него рублей, согласно 2 пункта условій, обозначенныхъ въ свидѣтельствѣ Комитета, должны быть высланы по слѣдующему адресу (3)

. . . .

. . . . 188 года (Подпись).

Печать.

Въ состоящій подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, при Московской Купеческой Управѣ, Комитетъ для вспомоществованія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ воиновъ.

Отъ (1) . . . .

. . . .

Къ свидѣтельству Комитета за № за 3-й годъ.

УВѢДОМЛЕНІЕ.

Изъ малолѣтнихъ дѣтей, значащихся въ свидѣтельствѣ Комитета за № (4) . . . .

. . . .

по чему, слѣдующіе за него рублей, согласно 2 пункта условій, обозначенныхъ въ свидѣтельствѣ Комитета, должны быть высланы по слѣдующему адресу (3)

. . . .

. . . . 188 года (Подпись).

Печать.

Въ состоящій подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, при Московской Купеческой Управѣ, Комитетъ для вспомоществованія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ воиновъ.

Отъ (1) . . . .

. . . .

Только для пріютовъ. Къ свидѣтельству Комитета за № за 4-й годъ.

УВѢДОМЛЕНІЕ.

Изъ малолѣтнихъ дѣтей, значащихся въ свидѣтельствѣ Комитета за № (4) . . . .

. . . .

по чему, слѣдующіе за него рублей, согласно 2 пункта условій, обозначенныхъ въ свидѣтельствѣ Комитета, должны быть высланы по слѣдующему адресу (3)

. . . .

. . . . 188 года (Подпись).

Печать

Примѣчанія. 1) Отъ такого-то пріюта, училища, или завѣдующаго такою-то народною школою или отъ такой-то сельской церкви священника.

2) Примѣрно: Иванъ Гавриловъ принятъ въ такой-то пріютъ, или такое-то училище, или числится ученикомъ такой-то сельской народной школы, или воспитывается у такого-то священника, діакона или псаломщика.

3) Адресъ долженъ быть обозначенъ подробно. Если же увѣдомленіе посылается отъ завѣдывающаго сельскою народною школою, то съ поясненіемъ, въ какую Земскую Управу, какой губерніи и чрезъ какой городъ должны быть отправлены отъ Комитета деньги.

4) Примѣрно: Иванъ Гавриловъ продолжаетъ воспитываться въ такомъ-то пріютѣ, или училищѣ, или въ такой-то народной школѣ, или у такого-то священника, діакона или псаломщика.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, симъ объявляетъ духовенству Пензенской епархіи, чтобы никто изъ членовъ причта епархіи безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства не оставлялъ самовольно занимаемаго церковнаго помѣщенія, подъ опасеніемъ отвѣтственности, такъ какъ церковные домы пріобрѣтаются собственно для жительства причта, а не иныхъ какихъ либо выгодъ.

Журналъ Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, отъ 18 октября 1880 г. за № 12.

I. Слушали: а) Отношеніе благочиннаго 1 округа наровчатскаго уѣзда, священника Василія Ярославскаго, отъ 8 сентября сего года за № 99, при коемъ выслалъ въ Правленіе членскіе взносы за 1879 и 1880 годы съ пенею отъ членовъ Общества, поименованныхъ въ отношеніи, всего 19 руб. 86 коп.; б) Отношеніе того же благочиннаго, отъ 28 сентября за № 116, при коемъ представилъ членскій взносъ съ пенею за 1879 и 1880 гг.

отъ діакона Трофима Муромскаго, въ количествѣ 4 руб. 60 копѣекъ.

Постановили: Двадцать четыре руб. сорокъ шесть коп., по записи на приходъ, разнести въ лицевыхъ счетахъ.

II. Слушали: а) Отношеніе благочиннаго 1 округа городищенскаго уѣзда, прот. Симеона Секторова, отъ 15 сентября за № 124, при коемъ представилъ 79 руб. 73 к. членскихъ взносовъ отъ подвѣдомыхъ ему причтовъ, означенныхъ въ приложенномъ къ отношенію спискѣ; б) отношеніе того же благочиннаго Секторова, отъ 22 сентября за № 128, при коемъ выслалъ въ Правленіе членскіе взносы за 1879 годъ 16 р. 66 к. отъ членовъ причта села Катмиса.

Постановили: Девяносто шесть руб. тридцать девять коп., записавъ на приходъ съ отмѣткою въ лицевыхъ счетахъ, внести въ епархіальный свѣчной заводъ вмѣстѣ съ другими деньгами, поступувшими въ Правленіе.

III. Слушали: а) Отношеніе благочиннаго 2 округа нижнеломовскаго уѣзда, свящ. Іоанна Каурцева, отъ 25-го сентября 1880 года за № 209, при коемъ представилъ списокъ членовъ Общества, сдѣлавшихъ взносы за 1878, 1879 и 1880 годы по означенному округу,—съ свѣдѣніями о перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ; б) отношеніе благочиннаго 1 округа мокшанскаго уѣзда, прот. Михаила Львова, при коемъ представилъ именной списокъ всѣхъ служащихъ лицъ подвѣдомаго ему духовенства, вмѣстѣ съ свѣдѣніями о перемѣнахъ въ составѣ причтовъ со времени открытія Общества по настоящее время; в) объясненіе діакона соборной церкви г. Мокшана Василія Миролюбова о томъ, что сдѣлалъ ли онъ взносъ въ кассу Общества за 1878 и 1879 гг., онъ непомнитъ, —и если окажется, что деньги еще не внесены, то обязуется доставить ихъ.

Справка: Изъ лицевыхъ счетовъ видно, что діаконъ Миролюбовъ сдѣлалъ взносъ только за 1880 годъ по V разряду.

Постановили: 1) Списки, доставленные оо. благочинными Львовымъ и Каурцевымъ, свѣрить съ лицевыми счетами. 2) Съ діакова Миролюбова взыскать въ неприкосновенный капиталъ 1 рубль и членскихъ взносовъ за два года 4 рубля, а равно и пеню за просроченное время.

IV. Слушали: Отношеніе благочиннаго 1 округа краснослободскаго уѣзда, прот. Петра Архангельскаго, отъ 4-го сентября сего года за № 108, слѣдующаго содержанія: „При семъ честь имѣю представить членскіе взносы отъ подвѣдомыхъ мнѣ причтовъ за 1880 годъ въ количествѣ 268 руб.,—и покорнѣйше просить внести въ списокъ вновь по селу Новому Усаду свящ. Златомрежева на десятирублевый окладъ и свящ. села Новаго Синдорова Александра Глѣбова на 6 руб., а перевести въ низшіе разряды прот. села Куликова Константина Чукаловскаго вмѣсто 4-хъ на 2 рубля и священника Василія Пазельскаго вмѣсто 10-ти на 6 рублей“.

Справка: Въ лицевыхъ счетахъ значится членовъ Общества по означенному округу: по I разряду 6 человѣкъ на 60 р., по II—3 чел. на 24 р., по III-му 15-ть на 90 р., по IV-му 12-ть на 48 р. и по V разряду 36 чел. на 72 р., итого на 294 руб., выслано же о. прот. Архангельскимъ 268 р.; слѣдственно недостаетъ для пополненія членскихъ взносовъ, если даже перевести поименованныхъ лицъ изъ высшихъ разрядовъ на низшіе, 26 руб. и основнаго капитала за священника Златомрежева 5 руб.

Постановили: 1) Просить о. благочиннаго Архангельскаго прислать списокъ, съ котораго Правленіе могло бы внести членскіе взносы за 1880 годъ въ свои лицевые

счета. 2) Оо. Чукаловскому и Пазельскому объявить, что проектъ Устава Общества не даетъ основанія къ перечисленію членовъ онаго съ высшаго разряда на низшій, если только они не изъявитъ согласія излишне-взнесенныя деньги оставить въ пользу Общества.

V. Слушали: Отношеніе благочиннаго 3 округа саранскаго уѣзда, свящ. Валеріана Успенскаго, отъ 15 сентября сего года за № 192, при коемъ представилъ въ Правленіе: а) членскіе взносы съ пенею за 1879 и 1880 гг, отъ священноцерковнослужителей ввѣреннаго ему округа, поименованныхъ въ отношеніи и въ особоприложенномъ спискѣ; б) общій списокъ всѣхъ служащихъ лицъ по означенному округу, вмѣстѣ съ свѣдѣніями о перемѣнахъ, какія произошли въ составѣ причтовъ со времени открытія Общества по сентябрь настоящаго года. Къ сему о. благочинный присовокупилъ, что состоящій на должности причетника въ селѣ Лопатинѣ запрещенный священникъ Василій Крыловъ и запрещенный діаконъ села Ивановки Степанъ Андреевъ совершенно отказались быть членами Общества и представлять взносы, ссылаясь на свою бѣдность.

Постановили: 1) Пятьдесятъ семь руб. пятьдесятъ двѣ коп. записать на приходъ и разнести въ лицевыхъ счетахъ, сѣривъ съ ними высланный списокъ и свѣдѣнія о перемѣнахъ. 2) О священникѣ Крыловѣ и діаконѣ Андреевѣ доложить очередному общему собранію членовъ Общества.

VI. Слушали: Прошенія о выдачѣ единовременныхъ пособій: а) вдовы діакона села Митрофанова Александра Александровскаго—Любви Андреевой; б) вдовы священника села Лебедевки Михаила Артоболевскаго—Евфаліи Ивановой; в) вдовы священника села Камынина Андрея Снѣжницкаго Натальи Андреевой, и г) вдовы пономаря села Арбузовки Ѳедора Орлова—Гликеріи Ивановой. Къ про-

прошеніямъ приложены надлежащія удостовѣренія отъ мѣстныхъ благочинныхъ.

Справка: Изъ лицевыхъ счетовъ видно, что священники Михаилъ Артоболевскій и Андрей Снѣжницкій, діаконъ Александровскій и пономарь Орловъ состояли членами Общества—первые трое по I разряду и внесли въ кассу онаго за три года по 30 руб., а пономарь Орловъ по V разряду 6 рублей.

Постановили: На основаніи § 25 проекта Устава, выдать единовременное пособіе вдовамъ Александровской, Артоболевской и Снѣжницкой по девяносто рублей, а Орловой восьмнадцать рублей.

VII. Слушали: а) Отношеніе благочиннаго 1 округа городищенскаго уѣзда, священника Алексѣя Зарѣцкаго, отъ 28 сентября сего года за № 176, при коемъ представилъ 79 руб. 47 к. членскихъ взносовъ съ пенею отъ подвѣдомыхъ ему причтовъ и списокъ всѣхъ священно-церковнослужителей означеннаго округа; б) отношеніе его же благочиннаго Зарѣцкаго, отъ 1 октября за № 181, при коемъ представилъ взносъ за 1880 годъ съ пенею отъ священника Ягодина, всего 16 р. 35 к.

Постановили: 1) Списокъ свѣрить съ лицевыми счетами. 2) Деньги девяносто пять руб. восемьдесятъ двѣ коп., записавъ на приходъ, внести въ комитетъ свѣчнаго завода.

VIII. Слушали: а) Прошеніе вдовы діакона Марьи Успенской о выдачѣ единовременнаго пособія и удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о смерти мужа ея, діакона села Лады саранскаго уѣзда Іоанна Успенскаго; б) Прошеніе о выдачѣ пособія вдовы пономаря Надежды Константиновой Малининой, съ удостовѣреніемъ мѣстнаго благочиннаго о смерти мужа ея, пономаря села Смолькова Григорія Малинина.

Справка: 1) Діаконъ Іоаннъ Успенскій, какъ видно изъ лицевыхъ счетовъ, былъ членомъ Общества по III разряду и внесъ въ кассу онаго за три года восемнадцать рублей. 2) Пономарь Григорій Малининъ состоялъ членомъ по II разряду и внесъ въ кассу Общества за два года шестнадцать рублей.

Постановили: На основаніи § 25 проекта Устава, выдать въ единовременное пособіе вдовѣ діаконицѣ Успенской пятьдесятъ четыре рубля, а вдовѣ пономаря Малининой сорокъ восемь рублей, отославъ деньги чрезъ благочиннаго 3 округа саранскаго уѣзда.

IX. Слушали: Записку казначея Общества, священника Іоанна Бѣловзорова слѣдующаго содержанія: имѣю честь доложить Правленію, что по порученію о. предсѣдателя Правленія мною полученъ, для выдачи единовременныхъ пособій, капиталъ съ % по слѣдующимъ квитанціямъ свѣчнаго епархіальнаго завода: 1) квитанціи отъ 23 марта 1880 г. № 93, капиталъ 100 р., % 3 р. 35 к.; 2) № 94—кап. 100 р., % 3 р. 35 к.; 3) № 95—кап. 100 р., % 3 р. 35 к.; 4) № 96—кап. 200 р., % 6 р. 70 к., итого 500 р. и 16 р. 75 к. %, каковая сумма записана на приходъ подъ статьею 92, а квитанціи снесены расходомъ подъ стат. 2-ю.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

X. Производили свидѣтельство кассы Общества Взаимнаго. Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, съ 8 іюня по 16 октября 1880 г., и объ оказавшемся по свидѣтельству составили актъ.

Постановили: Актъ свидѣтельствованія кассы Общества напечатать въ Епарх. Вѣдом. для свѣдѣнія членовъ Общества.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1880 г., октября 28 д. Исполнить“.

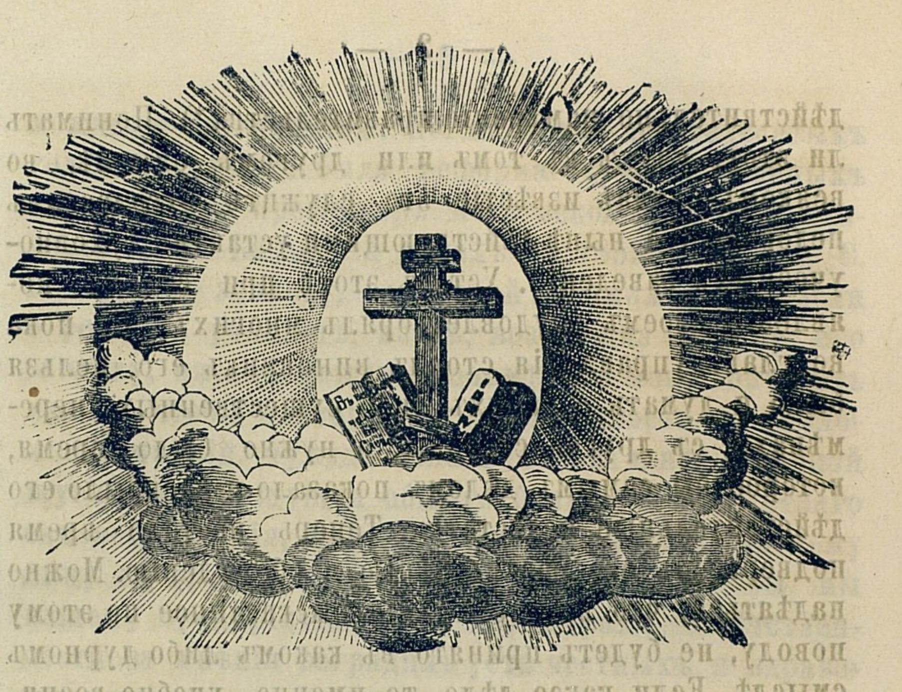
Актъ свидѣтельства суммъ Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства пензенской епархіи за срокъ съ 8 іюня по 16 октября 1880 года.

	Наличныхъ денегъ.		Квитанцій свѣчнаго завода.		Долговыхъ обязательствъ.		ВСЕГО.	
Къ 9 іюня 1880 г. оставалось	44	19	25040	94	—	—	25085	13
Съ 9 іюня по 16 октября поступило . .	—	—	400	—	775	—	1175	—
Въ основной капиталъ	156	—	—	—	—	-	156	—
Членскихъ взносовъ .	1332	—	—	—	—	—	1332	—
Пени	90	62	—	—	—	—	90	62
% за выданныя ссуды	43	75	—	—	—	—	43	75
Капитала по квитанціямъ завода . .	500	—	—	—	—	—	500	—
% по симъ квитанціямъ	16	75	—	—	—	—	16	75
Итого . .	2183	31	25440	94	775	—	28399	25
Съ 9 іюня по 16 октября израсходовано	—	—	500	—	—	—	500	—
На выдачу единовременнаго пособія . .	680	—	—	—	—	—	680	—
На выдачу ссудъ изъ %	775	—	—	—	—	—	775	—
Сдано въ заводъ изъ %	400	—	—	—	—	—	400	—
По дѣламъ Общества .	91	5	—	—	—	—	91	5
Итого . .	1946	5	500	—	—	—	2446	5
Къ 16 октяб. осталось	273	26	24940	94	775	—	25953	20

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 декабря 1880 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 декабря. № 23. 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПО ПОВОДУ ОЖИДАЕМАГО ПЕРЕСМОТРА НЫНѢ ДѢЙСТВУЮЩИХЪ УСТАВОВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Недавно въ газетахъ было сообщено извѣстіе о томъ, что въ непродолжительномъ времени послѣдуетъ пересмотръ нынѣ дѣйствующихъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній. Трудно опредѣлить, есть ли это личное мнѣніе нѣкоторыхъ, возводимое на степень правительственнаго предположенія, или

дѣйствительно намѣреніе правительства*). Понимать ли этотъ слухъ въ томъ или другомъ смыслѣ, во всякомъ случаѣ извѣстіе это служитъ отголоскомъ недовольства нынѣ дѣйствующими уставами духовно-учебныхъ заведеній. Уставъ этотъ при самомъ появленіи своемъ неудовлетворялъ многихъ. Но пока во главѣ управленія стоялъ виновникъ его, нельзя было и думать о какихъ либо существенныхъ перемѣнахъ; съ другой стороны, и нужно было время, которое бы самымъ дѣломъ показало и раскрыло его дѣйствительные недостатки. Теперь настало время подвергнуть его разсмотрѣнію и обсужденію. Можно надѣяться, что всякое мнѣніе, высказанное по этому поводу, не будетъ принято въ какомъ либо дурномъ смыслѣ. Если какое дѣло, то именно учебно-воспитательное требуетъ всеобщаго обсужденія; голосъ людей, опытно извѣдавшихъ его, въ особенности, по нашему мнѣнію, долженъ быть цѣнимъ. Теорія только та хороша, которая опирается на практику и подкрѣпляется практикой. Напротивъ, не состоятельною всегда оказывается теорія, касающаяся въ особенности практическихъ вещей, каково учебно-воспитательное дѣло, которая вырабатывается только въ кабинетѣ. Откровенность и искренность въ высказываніи своихъ мнѣній по этому поводу, по нашему мнѣнію, не должна быть поставлена кому-либо въ вину. Высказываніе мнѣній такого или иного рода не есть предрѣшеніе вопроса. Ошибки и здѣсь воз-

*) Однако газеты передавали за достовѣрное, что отъ совѣтовъ дух. академій затребованы мнѣнія о томъ, какія измѣненія слѣдовало бы сдѣлать въ уставѣ дух. академій.

можны и естественны. Когда, около шестидесятыхъ годовъ, задумана была реформа духовно-учебныхъ заведеній, то профессоръ Московской духовной академіи П. С. Казанскій подалъ въ 1859 г. князю С. Н. Урусову записку, въ которой изложилъ свои мысли о реформѣ училищъ, князь, возвращая автору его записку, писалъ между прочимъ: „Не могу допустить мысли, чтобы благородная откровенность въ изложеніи мнѣній, чуждая запальчивости и неприличной шутливости, ищущая общаго блага, а не суетнаго самовосхваленія, могла обратиться вамъ или другому лицу во вредъ. Какую участь приготовили бы мы нашему предпріятію, если бы страхъ отвѣтственности за мнѣнія заградилъ уста честныхъ и здравомыслящихъ людей, опытно извѣдавшихъ дѣло духовнаго воспитанія“. (Правосл. Обозр. сентябрь, 1880 г. Воспоминанія о П. С. Казанскомъ).

Оставляя въ сторонѣ уставъ духовныхъ академій, мы коснемся только устава духовныхъ семинарій и училищъ, обративъ вниманіе преимущественно на учебную часть.

Въ учебномъ курсѣ духовныхъ семинарій можно различать два курса—общеобразовательный и спеціальный; общеобразовательный проходится въ продолженіе четырехъ годовъ и заканчивается четвертымъ классомъ, спеціальный проходится въ продолженіе двухъ годовъ въ V и VI кл. Ощутительнѣе всего недостатки общеобразовательнаго курса. Въ этомъ курсѣ слишкомъ выдвинуты на первый планъ нѣкоторые предметы, другіе же стоятъ какъ бы въ тѣни. Росписаніе уроковъ, приложенное къ уставу, показываетъ уже, что главное вниманіе въ препода-

ванія должно быть обращено на тѣ предметы, для изученія которыхъ отведено больше времени, а остальные проходятся, насколько позволяетъ удѣленное имъ количество уроковъ, хотя бы неудовлетворительный баллъ, полученный по какому либо изъ сихъ послѣднихъ предметовъ, и лишалъ ученика права на переводъ. Уравненные въ отношеніи права перехода воспитанниковъ изъ класса въ классъ, учебные предметы, признаваемые равными въ образовательномъ вліяніи, слишкомъ различаются по количеству отведенныхъ на изученіе ихъ уроковъ. Такъ, на греческій языкъ полагается 20 уроковъ, да еще 2 урока въ V и VI кл. на чтеніе отцевъ церкви по гречески (2 урока впослѣдствіи отчислены на латинскій языкъ), на латинскій—15 уроковъ, да еще 2 урока полагаются въ V и VI кл., между тѣмъ какъ на изученіе русской словесности съ исторіей литературы полагается 6 уроковъ (3 урока въ I кл. и 3 во II-мъ). Въ уставѣ невидно основаній, почему оказано такое предпочтеніе древнимъ языкамъ предъ отечественнымъ. Если образовательное значеніе первыхъ не подлежитъ сомнѣнію, то и образовательное значеніе послѣдняго, какъ родного, исключаетъ также всякое сомнѣніе. Если же обратить вниманіе на постановку означенныхъ предметовъ въ училищѣ, то недоумѣніе еще болѣе возрастаетъ. Можно было ожидать, что русской словесности и литературѣ отведено въ семинарскомъ курсѣ потому мало мѣста, что русскій языкъ полнѣе изучается въ училищѣ. Но и въ училищномъ курсѣ мы замѣчаемъ то-же самое, что въ семинарскомъ: на греческій языкъ полагается 18 уроковъ, на латинскій 22 ур., а на

русскій съ церковно-славянскимъ 11 ур. Въ IV кл. училища, когда ученики только и становятся способными къ осмысленному усвоенію формъ русской рѣчи и когда они должны бы практиковаться въ писаніи маленькихъ сочиненій, на русскій языкъ отводится всего одинъ урокъ, между тѣмъ какъ на греческій языкъ полагается 9 уроковъ. Если основаніемъ къ такому неравномѣрному распредѣленію уроковъ служила относительная ихъ легкость изученія, то малоуспѣшность учениковъ по русскому языку въ училищахъ, а общепризнанный упадокъ сочиненій въ семинаріяхъ должны были бы разубѣдить насъ во взглядѣ на относительную трудность древнихъ языковъ и отечественнаго. Преподаватели русскаго языка въ училищахъ съ самаго изданія устава жаловались на недостатокъ времени для сколько-нибудь основательнаго изученія русскаго языка. Преподаватели древникъ языковъ, въ объясненіе малоуспѣшности учениковъ по языкамъ, всегда ссылались на то, что ученики не знаютъ русскаго языка. Преподаватели словесности, получая малоподготовленныхъ по русскому языку учениковъ, становятся въ затрудненіе, какъ такимъ преподавать словесность. На этомъ основаніи многіе преподаватели словесности входили въ Правленіе семинаріи запиской о томъ, чтобы имъ позволено было повторить со вновь поступившими учениками русскую грамматику прежде, чѣмъ приступить къ изложенію курса словесности. Это было бы хорошо и приводило бы къ цѣли, если бы преподаватель словесности располагалъ большимъ временемъ, между тѣмъ на словесность и исторію литературы пола-

гается всего 6 уроковъ. При такихъ обстоятельствахъ что онъ можетъ сдѣлать? Повторять-ли грамматику, изучать-ли словесность, читать-ли съ учениками образцовыя словесныя произведенія, изъ разбора которыхъ нужно выводить правила этихъ произведеній, или учить ихъ писать сочиненія? Нужно и то, и другое, и третье. А въ первомъ классѣ у него всего 3 урока. Если ученики I-го класса плохо пишутъ сочиненія, то въ этомъ никакъ нельзя винить преподавателя словесности; онъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи достаточнаго времени, чтобы заняться этимъ столько, сколько слѣдовало бы; одинъ разборъ ученическихъ сочиненій въ классѣ отнимаетъ у него много уроковъ, да не менѣе того потребуетъ чтеніе образцовыхъ произведеній. То обстоятельство, что ученики пишутъ сочиненія не по одной словесности, но и по другимъ предметамъ, не поправляетъ дѣла; ученики пишутъ плохо и по словесности, и по исторіи, и посвящ. писанію. Разсматриваніе сочиненій учениковъ низшихъ классовъ нѣсколькими преподавателями, лишаетъ только это руководствованіе твердости, единства, цѣльности и систематичности. При другой же постановкѣ словесности, преподаватель этого предмета могъ бы одинъ взять на себя руководствованіе въ писаніи сочиненій учениками перваго и даже втораго классовъ, чрезъ что дѣло это стало бы тверже и систематичнѣе. Уже въ первыхъ классахъ ученики успѣли бы пріобрѣсти хорошіе и твердые навыки въ писательствѣ.—Словесность съ исторіей литературы причисляется къ общеобразовательнымъ предметамъ, между тѣмъ, по нынѣ дѣйствующему уставу, она препо-

дается не въ продолженіе всего общеобразовательнаго курса, а лишь въ I и II кл. Явленіе это нельзя признать нормальнымъ; здѣсь замѣчается даже внутреннее противорѣчіе. Какъ ни слабо поставленъ русскій языкъ въ министерскихъ гимназіяхъ, но все-таки лучше, чѣмъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по крайней мѣрѣ, въ томъ отношеніи, что тамъ онъ изучается въ продолженіе всего общеобразовательнаго курса, а не заканчивается VI-мъ классомъ, которому равняется II-й классъ семинаріи. Лучшая, сравнительно съ прежнимъ временемъ, постановка русскаго языка и словесности въ гимназіяхъ повела и къ улучшенію письменныхъ ученическихъ упражненій, тогда какъ, наоборотъ, неудовлетворительная постановка того же предмета въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ была одною изъ главныхъ причинъ паденія этого рода упражненій. А все это приводитъ къ тому заключенію, что на преподаваніе русскаго языка въ училищахъ и русской словесности съ теоріей литературы въ семинаріяхъ нужно было отвести больше уроковъ, продливъ изученіе этого предмета на весь общеобразовательный курсъ. Безъ этого ученики семинарій естественно будутъ отставать отъ воспитанниковъ гимназій. Что пройдено въ I и II кл., то семинаристы будутъ забывать въ III и IV. Чтобы держать испытаніе зрѣлости въ гимназіяхъ, для поступленія въ университетъ, они должны готовиться, частію повторять забытое, частію пополнять опущенное или пройденное, по недостатку времени, наскоро, кое-какъ. Если испытанія зрѣлости будутъ отмѣнены, какъ о томъ говорили газетныя извѣстія, то и тогда

слѣдовало бы распространить изученіе словесности на всѣ первые четыре класса семинаріи, чтобы семинаристы являлись въ университетъ не съ забытыми въ продолженіе двухъ годовъ, а съ свѣжими познаніями по русской словесности и исторіи литературы.

Не вполнѣ удовлетворительно поставлена въ духовныхъ семинаріяхъ и математика. На изученіе ея полагается въ первомъ классѣ 3 урока, во второмъ 4, въ третьемъ также 4. Въ первомъ классѣ полагается проходить алгебру, во второмъ геометрію, въ третьемъ тригонометрію съ пасхаліей. Если мы примемъ во вниманіе опять малоподготовленность учениковъ училища по ариѳметикѣ, вслѣдствіе также неудовлетворительной постановки этого предмета въ училищахъ, если мы примемъ во вниманіе то обстоятельство, что на пріемныхъ экзаменахъ въ семинарію ученики училища получаютъ, большею частію, неудовлетворительные баллы (случалось, что изъ всѣхъ учениковъ училища получаютъ удовлетворительные баллы человѣкъ 5—6), если мы примемъ во вниманіе, что преподаватели математики бываютъ вынуждены почти всегда повторять съ принятыми въ первый классъ ариѳметику, то поймемъ, что сколько нибудь основательное изученіе всей алгебры въ первомъ классѣ становится дѣломъ невозможнымъ. Вотъ почему преподаватели математики труднѣйшіе и при томъ важнѣйшіе отдѣлы изъ алгебры выпускаютъ. Хорошо, если хотя нѣчто изъ опущеннаго они успѣютъ пройти въ третьемъ классѣ, а то такъ и остается неизученнымъ. Странно и то, что на изученіе алгебры, этого обширнѣйшаго и труднѣй-

шаго отдѣла математики, выдѣлено только три урока, притомъ съ учениками мало развитыми,—между тѣмъ какъ на тригонометрію, которая сравнительно проще и меньше, назначено 4 урока, притомъ въ III кл., когда ученики уже поразовьются Въ IV классѣ математика не преподается; въ этомъ классѣ ученики, готовящіеся къ поступленію въ университетъ, перезабываютъ и то даже, что узнали въ первыхъ классахъ. Не видно основаній, почему бы изученіе математики закапчивать въ III классѣ, тогда какъ общеобразовательный курсъ включаетъ въ себя и IV кл. Въ министерскихъ гимназіяхъ опять дѣло поставлено лучше; тамъ изученіе математики идетъ въ продолженіе всего курса, и воспитанники являются въ университетъ сt свѣжими познаніями по математикѣ. При пересмотрѣ нынѣ дѣйствующаго устава духовныхъ семинарій, по нашему мнѣнію, нужно было бы сдѣлать измѣненіе и въ отношеніи математики. Слухъ о пересмотрѣ устава дух. семинарій и училищъ кажется связаннымъ съ другимъ слухомъ о предоставленіи воспитанникамъ духовн. семинарій права поступленія въ университетъ, безъ сдачи испытанія зрѣлости въ мѣстныхъ гимназіяхъ. Отмѣна же министерскаго распоряженія, затруднившаго воспитанникамъ доступъ въ университеты и другія высшія свѣтскія учебныя заведенія, предполагаетъ болѣе или менѣе значительныя измѣненія въ уставѣ дух. симинарій и въ особенности въ постановкѣ общеобразовательныхъ предметовъ, къ числу которыхъ относится и математика.

Что касается новыхъ языковъ, то они никогда въ семинарскомъ курсѣ не занимали виднаго мѣста;

прежде они относились даже къ числу необязательныхъ предметовъ, такъ что немногіе только и изучали ихъ. Нынѣ дѣйствующій уставъ сдѣлалъ какой либо одинъ изъ новыхъ языковъ обязательнымъ, но назначилъ на изученіе ихъ немного уроковъ, именно по два урока въ первыхъ трехъ классахъ, всего шесть уроковъ. Въ IV кл. новые языки уже не преподаются. Нечего говорить, что знанія семинаристовъ по новымъ языкамъ не велики. Поступающіе въ университетъ и духовныя академіи изучаютъ новые языки уже здѣсь, насколько кому придется пользоваться сочиненіями, написанными на томъ или другомъ языкѣ, вообще при занятіяхъ и въ частности при писаніи кандидатскихъ и магистерскихъ диссертацій. Поступая въ высшія учебныя заведенія, бывшіе воспитанники семинарій берутъ грамматику, сидятъ за нею по нѣсколько недѣль и потомъ съ лексикономъ въ рукахъ начинаютъ переводить какую нибудь легонькую по языку книжку, пока не научатся читать безъ лексикона, или рѣдко обращаясь къ нему. Неудобства такого малознанія новыхъ языковъ очевидны. Оно отнимаетъ у студентовъ много времени, нужнаго имъ на другія занятія. Поступающіе въ духовныя академіи особенно испытываютъ затрудненіе въ этомъ случаѣ. Тутъ же по поступленіи въ академію новопринятымъ студентамъ даются темы для сочиненій по богословскимъ и философскимъ предметамъ; темы бываютъ такого рода, что требуютъ знанія новыхъ языковъ, а этого знанія нѣтъ, студентъ едва бредетъ съ лексикономъ въ рукахъ и просиживаетъ цѣлыя ночи, чтобы прочитать нѣсколько четверточекъ. Въ этихъ видахъ слѣдовало бы

усилить преподаваніе новыхъ языковъ въ семинаріи, положивъ для каждаго изъ нихъ по 12 недѣльныхъ уроковъ (по 3 урока въ первыхъ четырехъ классахъ), вмѣсто 6-ти. Новые языки, какъ общеобразовательный предметъ, должны изучаться въ продолженіе всего общеобразовательнаго курса и заканчиваться IV классомъ. Давая болѣе серьезную постановку новымъ языкамъ въ духовныхъ семинаріяхъ, нужно позаботиться и о подготовкѣ учителей по этимъ предметамъ. Нынѣ дѣйствующій уставъ рекомендуетъ по преимуществу приглашать для сего учителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній, природныхъ нѣмцевъ и французовъ. Такіе учителя дѣйствительно были бы лучшіе, если бы они владѣли русскимъ языкомъ. Въ большинствѣ же случаевъ они оказываются незнающими русскаго языка и говорятъ такъ неправильно, что иногда могутъ невольно возбуждать смѣхъ въ ученикахъ. Требовать отъ такихъ учителей воспитательнаго вліянія не мыслимо; ожидать успѣховъ въ изученіи языка трудно. Вотъ почему нѣкоторыя семинарскія Правленія увольняли такихъ педагоговъ. И члены-ревизоры, въ первое время въ точности требовали исполненія § устава относительно преподавателей-иностранцевъ, въ послѣднее время перестали настаивать на этомъ, хотя бы учителя новыхъ языковъ изъ преподавателей семинаріи и не вполнѣ были удовлетворительны въ знаніи новыхъ языковъ. Они по крайней мѣрѣ въ томъ отношеніи хороши, что не бываютъ предметомъ насмѣшекъ со стороны учениковъ, правильно-методически ведутъ дѣло и достигаютъ даже большихъ успѣховъ, чѣмъ иностранцы, не знающіе русскаго языка и

самой простой статьи не могущіе перевести правильною, чистою русскою рѣчью. Но если несомнѣнно, что учителя-иностранцы, хорошо владѣющіе русскимъ языкомъ, были бы пригоднѣе для преподаванія новыхъ языковъ, то, съ увеличеніемъ количества уроковъ по нимъ и соотвѣтственно этому—жалованья,—и скорѣе можно будетъ найти такихъ знающихъ русскій языкъ французовъ и нѣмцевъ.

Еще одинъ недостатокъ замѣчается въ общеобразовательномъ курсѣ семинарій, именно: преподаваніе логики положено въ III классѣ, а преподаваніе психологіи въ IV. Многіе изъ преподавателей чувствовали неудобство отъ такого расположенія этихъ предметовъ и указывали на то, что логика, какъ находящая свое основаніе въ психологіи, должна быть изучаема не прежде психологіи, а совмѣстно съ нею или послѣ ея; сперва должна быть изучаема дѣйствительная психическая жизнь, какъ она наблюдается въ явленіяхъ, а потомъ формальная сторона мышленія, какъ оно должно быть; изученіе первой, какъ подлежащей непосредственному наблюденію, и не труднѣе, чѣмъ изученіе послѣдней, требующей способности отвлеченія. На этомъ основаніи уроки логики слѣдовало бы перенести въ IV классъ, а уроки психологіи въ третій. Предварительное изученіе психологіи не только облегчитъ изученіе логики, но и поможетъ болѣе глубокому пониманію словесныхъ произведеній. Мысли, чувствованія и желанія, составляющія содержаніе словесныхъ произведеній, для своего пониманія, подготовляютъ не только переиспытаніе всего этого, но и теоретическое ознакомленіе съ фактами психической жизни,

во всемъ ея разнообразіи. Къ этому нужно присоединить и то, что совершенно напрасно нынѣ дѣйствующій уставъ поручилъ преподаваніе психологіи и логики двумъ разнымъ преподавателямъ. И логика и психологія относятся къ числу философскихъ предметовъ, между тѣмъ логику преподаетъ учитель словесности. По старому уставу ихъ преподавалъ одинъ учитель: такъ, по нашему мнѣнію, и должно быть. Логика съ психологіей имѣетъ внутреннюю связь, а съ словесностію только внѣшнюю, именно, одна говоритъ о формахъ мышленія, а другая—о формахъ словесныхъ произведеній.

(Продолженіе будетъ).

О мѣрахъ къ развитію проповѣдничества въ Пензенской епархіи*).

Поученія прот. Іоанна Поспѣлова вышли въ 1878 и 1879 годахъ вторымъ изданіемъ въ двухъ частяхъ**). Въ первой помѣщены поученія на праздники Господни, новый годъ, дни воскресные и великій постъ (всего 126 поученій на 287 страницахъ); вторую часть составляютъ поученія и рѣчи на праздники Богородичны, праздники святыхъ, царскіе дни, при совершеніи требъ и на разные случаи (130 поученій на 242 страницахъ.)

Многіе наши читатели знакомы съ о. прот. Поспѣловымъ по книжкамъ: „Домашнія бесѣды пастыря

---

*) Продолженіе. См. № 21.

**) Цѣна каждой части 1 р. 25 к, съ перес.

съ простыми людьми". Книжки эти (ихъ 3) распространены между духовенствомъ здѣшней епархіи; по приспособленности къ міросозерцанію и жизни простаго народа онѣ могутъ служить весьма полезнымъ пособіемъ при составленіи простонародныхъ поученій *).

Поученія о. Поспѣлова, большею частію, нравственнаго или нравообличительнаго содержанія. Достоинство ихъ заключается въ томъ, что проповѣдникъ обыкновенно не ограничивается простымъ указаніемъ на высоту той или другой добродѣтели и грѣховность того или другого порока, но старается разобрать извиненія, которыми люди оправдываютъ свое уклоненіе отъ христіанскаго долга; ставитъ себя въ положеніе такихъ людей, высказываетъ ихъ сужденія и возраженія и потомъ опровергаетъ ихъ. Такъ въ поученіи на 18-ю недѣлю по пятьдесятницѣ о благотворительности (ч. I, стр. 164) рѣшается слѣдующее возраженіе противъ этого добраго дѣла: „какъ подавать нищимъ, когда иныя изъ нихъ дармоѣды, да пьяницы?" Во 2-мъ поученіи о постѣ (ч. II, стр. 192) опровергаются извиненія людей, не соблюдающихъ ни одного поста. Одинъ говоритъ: „у меня есть дѣла и дѣла не легкія, которыхъ я не могу исполнять, соблюдая постъ, особенно строгій"; другой не привыкъ къ постной пищѣ; третій ссылается на общество, въ которомъ какъ-то неловко, какъ-то стыдно показать себя постникомъ. Такой пріемъ въ раскрытіи предмета, не

*) Отзывъ о I-й книжкѣ см. въ Пенз. Епарх. Вѣдом. за 1875 годъ, въ № 11-мъ.

останавливающійся на отвлеченной важности правила, а преслѣдующій тѣ неблагопріятныя представленія, съ которыми оно борется въ личной жизни человѣка, есть пріемъ самый плодотворный: онъ легко сообщаетъ проповѣдному слову силу убѣжденія и вліянія на слушателей. Прямота и практичность проповѣдника иногда вызывала противъ него неудовольствіе со стороны пасомыхъ, которыхъ приходилось чаще обличать, чѣмъ хвалить. По этому случаю проповѣдникъ сказалъ особое поученіе (ч. II, стр. 223), въ которомъ, указавъ на обязанность пастыря искоренять пороки пасомыхъ, разъясняетъ, что обижаться на пастыря за его обличенія не слѣдуетъ. „Горьки для иныхъ мои поученія, говоритъ онъ; пусть будутъ они горьки, но спасительны. Мои поученія горьки, но кто же виноватъ въ этомъ? Горьки пороки, которые я обличаю. Больно слышать обличенія и мнѣ не сладко обличать. Иногда очень больно бываетъ, когда ѣдкій пластырь накладываютъ на больное мѣсто, еще больнѣе бываетъ, когда изъ тѣла вырѣзываютъ ядовитое или смертельное вещество. Но кто же станетъ сердиться, или укорять лѣкаря за горькія лѣкарства и за боль, которую онъ причиняетъ операціей?“

Нѣкоторыя поученія о. Поспѣлова могутъ получить впослѣдствіи историческое достоинство,—это именно тѣ, которыя составлялъ и произносилъ проповѣдникъ по поводу какихъ либо особыхъ случаевъ и обстоятельствъ. Проповѣдникъ первые годы своего служенія провелъ въ рижской епархіи, гдѣ особенно много лютеранъ и инородцевъ православной вѣры. Между послѣдними не разъ распростра-

нялся слухъ, будто бы имъ дозволено и даже предписано будетъ перейти въ лютеранскую вѣру. О. Поспѣлову, какъ видно, поручено было путемъ поученій удерживать православныхъ отъ совращеній и онъ въ разныхъ церквахъ рижской епархіи говорилъ проповѣди по латыжски, въ которыхъ показывалъ нелѣпость распространеннаго неблагонамѣренными людьми слуха и вмѣстѣ доказывалъ превосходство православнаго вѣроученія предъ вѣроученіемъ инославныхъ церквей (ч. I, стр. 32, 188; ч. II, стр. 208).— Есть у о. Поспѣлова поученія противъ суевѣрій и предразсудковъ. Такъ, поученіе въ недѣлю о слѣпомъ, между прочимъ, обличаетъ тѣхъ, которые считаютъ понедѣльникъ и пятницу днями тяжолыми и боятся начать въ эти дни какое либо дѣло. Въ 3-мъ поученіи на Вознесеніе Господне проповѣдникъ опровергаетъ слухъ, будто бы лѣтомъ 1857 года явится комета, которая хвостомъ непремѣнно заденетъ за землю, послѣ чего наступитъ преставленіе свѣта (ч. I, стр. 47). Языкъ поученій о. Поспѣлова легкій, живой и общедоступный.

Священникъ Петръ Красовскій издалъ два сборника поученій: 1) „Поученія для простаго народа", Москва, 1870 г. и 2) „Систематическое собраніе церковныхъ поученій о вѣрѣ и жизни христіанской", Вятка, 1872 года*).

Въ сборникѣ поученій для простаго народа помѣщено 56 поученій (на 183 страницахъ); изъ нихъ

*) Продается тотъ и другой сборникъ по 1 р. 25 к. съ пересылкою. Адресоваться чрезъ г. Василь, нижегор. губ. въ село Монастырскій Ватрасъ, на имя автора.

38 на дни воскресные, 9 на праздники, 1 на великій четвертокъ и 8 непріуроченныхъ къ опредѣленнымъ днямъ (о грамотности, привитіи оспы, божбѣ, кражѣ, пьянствѣ, человѣкоугодіи, довольствѣ своимъ состояніемъ и о молитвѣ). Систематическое собраніе церковныхъ поученій о. Красовскаго о вѣрѣ и жизни христіанской состоитъ изъ 47 проповѣдей. Этотъ послѣдній сборникъ былъ въ свое время представленъ о. Красовскимъ на разсмотрѣніе особой коммиссіи при св. Синодѣ. Коммиссія признала поученія о. Красовскаго „умными и основательными", представляющими „систематическое изложеніе мудрости христіанской". „Объясненіе догматовъ вѣры, по словамъ коммиссіи, въ поученіяхъ о. Красовскаго раскрыто съ такою полнотою и съ такою основательностію, какъ трудно болѣе и требовать отъ катихизическихъ поученій". Сила мысли, полнота и основательность въ раскрытіи предмета составляютъ безспорное достоинство и другаго сборника поученій о. Красовскаго къ простому народу. Преобладающее содержаніе этихъ поученій нравственнаго свойства. Проповѣдникъ обыкновенно избираетъ текстъ изъ дневнаго евангелія или частность изъ воспоминаемаго событія, и отсюда выводитъ ту или другую нравственную силу. Представляетъ ученіе слова Божія объ этой истинѣ, иногда показывая при этомъ, какъ она осуществлялась въ жизни Спасителя, апостоловъ, отцевъ церкви и другихъ угодниковъ Божіихъ; затѣмъ объясняетъ значеніе раскрываемой истины для жизни и то, какъ мы можемъ исполнять ее при данныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ. Это первая половина поученія. Вторая половина имѣетъ,

большею частею, обличительный характеръ. Проповѣдникъ замѣчаетъ, что мы не вполнѣ исполняемъ предписываемыя намъ нравственныя правила, часто совсѣмъ уклоняемся отъ добрыхъ дѣлъ, и вмѣсто того предаемся разнаго рода порокамъ. При этихъ обличеніяхъ о. Красовскій часто (но не всегда) обращаетъ вниманіе на частные недостатки и пороки тѣхъ слушателей, которымъ говорилъ свои поученія, т. е. простаго народа. Такъ въ поученіяхъ на мясопустную и сыропустную недѣли обличается народный разгулъ во время масляницы; не разъ осуждаются воровство и пьянство: есть даже особыя поученія противъ этихъ пороковъ (52-е и 53-е). Говоритъ проповѣдникъ о суевѣріяхъ и предразсудкахъ (поуч. въ 1-ю нед. вел. поста; въ 22-ю по пятьдесятницѣ и др.); о боготвореніи св. иконъ (поуч. въ 7-ю нед. по пасхѣ); о нехристіанскомъ обращеніи съ невѣрными, къ которымъ народъ нашъ относится съ презрѣніемъ, отплевывается отъ нихъ, обзываетъ собаками и проч. Есть поученія, которыя по самому предмету своему носятъ простонародный характеръ; таковы напр. поученія о грамотности, о привитіи предохранительной оспы, о божбѣ, о кражѣ, о пьянствѣ, о томъ, что спастись можно и не въ монастырѣ и друг.

Чтобы приблизить сообщаемыя истины къ пониманію слушателей проповѣдникъ очень удачно пользуется сравненіями и подобіями изъ обыденной жизни. Наприм. обличая тѣхъ, которые вовсе не заботятся объ исполненіи заповѣдей Божіихъ, проповѣдникъ говоритъ: „Правда, Спаситель нашъ, Іисусъ Христосъ уже отвѣтилъ предъ Божіимъ пра-

восудіемъ за всѣ наши грѣхи: однако это еще не значитъ, будто послѣ того мы можемъ грѣшить безъ всякаго опасенія за участь нашей души. Приговоренныхъ къ казни преступниковъ прощаютъ не для того, чтобы они дѣлали новыя преступленія, а для того, чтобы вели лучшую жизнь" (44-е поуч).

Но изложеніе въ поученіяхъ о. Красовскаго далеко нельзя назвать популярнымъ. Коммиссія, разсматривавшая поученія о. Красовскаго, признала слогъ ихъ „образцовымъ въ своемъ родѣ по точности и чистотѣ, равно какъ по живости и даже увлекательности изложенія". Но, съ другой стороны, нельзя не замѣтить, что многія поученія о. Красовскаго не могутъ быть поняты простымъ народомъ по формѣ ихъ изложенія, доходящаго до искусства и отзывающагося книгою. Напримѣръ: „Богъ... какъ будто съ тѣмъ намѣреніемъ уготовалъ для праведниковъ небесныя радости, превосходящія наше пониманіе, чтобы предоставить насъ водительству вѣры и надежды, а не водительству разума, который не можетъ постигнуть непостижимаго. И если небесныя радости не подходятъ подъ нынѣшнія понятія, то этимъ еще болѣе увеличится счастіе тѣхъ, которые ихъ достугнутъ. Чѣмъ неизвѣстнѣе сокровище, тѣмъ болѣе чести тому, кто его находитъ и чѣмъ отдаленнѣе предметъ исканій, тѣмъ больше радости тому, кто его достигаетъ" (поуч. въ день Успенія Пресв. Богор.). Или: „Каждая преждевременно забранная въ голову мысль лишаетъ насъ яснаго взора на предметы. На что мы ни смотримъ, на все смотримъ сквозь нея. Мы видимъ истину не такъ, какъ она есть, а такъ, какъ намъ хочется ее видѣть. Здѣсь

корень всѣхъ человѣческихъ заблужденій“ и проч (поуч. въ 7-ю нед. по пятьд.). Вообще сельскому проповѣднику, желающему воспользоваться поученіями о. Красовскаго, необходимо упростить ихъ изложеніе, чтобы оно было не только точнымъ и яснымъ, но и общепонятнымъ.

Достоинства поученій прот. Р. Т. Путятина такъ общеизвѣстны, что нѣтъ нужды много распространяться о нихъ. О. Путятина знаетъ едва ли не вся Россія. Какъ великъ былъ запросъ на его поученія, можно судить потому, что съ 1842 по 1874 годъ они выдержали 18 изданій. Два послѣднія изданія, самыя полныя, принадлежатъ петербургскимъ книгопродавцамъ Кораблеву и Сирякову*), и заключаютъ въ себѣ по 315 поученій прот. Путятина. Всѣ поученія раздѣлены на 11 отдѣловъ: 1) поученія на праздники Господни; 2)—воскресные дни; 3)—праздники Богородичные; 4)—дни святыхъ; 5)—на вел. постъ; 6)—на разныя мѣста свящ. Писанія; на изреченіе церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній и о символическихъ дѣйствіяхъ при богослуженіи; 7)—на освященіе храмовъ; 8)—на разные случаи; 9)—на высокоторжественные дни; 10) поученія надгробныя и 11)—катихизическія.

По наглядности въ раскрытіи предметовъ, по простотѣ и общедоступности изложенія, особенно же

---

*) Въ настоящее время бывшій магазинъ Кораблева и Сирякова принадлежитъ Н. Л. Тузову (Спб. Большая Садовая ул. д. Коровина № 16). Цѣна полнаго собранія поученій Путятина (Спб. 1874 г. 18-е, стр. 790) 2 руб. Впрочемъ намъ неизвѣстно, есть ли онѣ въ продажѣ.

по общеназидательности внутренняго содержанія, почти всѣ поученія о. Путятина съ одинаковою пользою могутъ быть произносимы въ городѣ и въ селѣ, къ образованнымъ и простымъ людямъ. О. Путятинъ говорилъ свои поученія въ городахъ (Ярославлѣ и Рыбинскѣ), но онъ не придавалъ имъ (поученіямъ) спеціальнаго характера, не приспособлялъ къ частнымъ, индивидуальнымъ нуждамъ и запросамъ своихъ слушателей. У него предъ глазами не ярославскіе и не рыбинскіе жители только, а православные христіане вообще *). Потому-то поученія прот. Путятина назидательны для всѣхъ и какъ пригодны онѣ для нашего времени, такъ могутъ быть пригодны чрезъ двадцать, тридцать лѣтъ. Проповѣдей съ такимъ общимъ характеромъ у насъ много; тѣмъ не менѣе поученія о. Путятина въ высшей степени типичны. Многіе проповѣдуютъ объ общихъ истинахъ; но ни одинъ проповѣдникъ не отличался такою способностію придавать наглядность самымъ отвлеченнымъ истинамъ, какъ о. Путятинъ. Многіе проповѣдники пишутъ просто, но у Путятина простота оригинальная, художественная, которой подражать трудно.

Н. Смирновъ.

(Продолженіе будетъ).

---

*) Исключеніе представляютъ нѣкоторыя поученія на освященіе храмовъ и на разные частные случаи, напр. при открытіи женскаго училища, желѣзной дороги, окружнаго суда въ Рыбинскѣ.

Слово при освященіи храма въ домѣ Пензенскаго женскаго епархіальнаго училища.

Въ домѣ воспитанія и обученія—домъ Божій, домъ молитвы. Вѣруемъ, что молитва нашего Архипастыря съ соборомъ служителей алтаря Господня проникла небеса, и Господь „избралъ и освятилъ домъ сей въ жилищѣ Себѣ". Вѣруемъ и уповаемъ, что послѣ таинственнаго священнодѣйствія, которое сей-часъ совершено тайнодѣйственною благодатію всесвятаго Духа, „очи Господни будутъ отверсты и уши Его послушни къ моленію мѣста сего".—Блажени живущіи „въ ближайшей сопредѣльности, подъ однимъ кровомъ" съ домомъ Божіимъ!—И въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть отраднѣе для человѣка въ настоящей жизни, какъ не „жить въ дому Божіемъ", „зрѣть красоту Его", „посѣщать храмъ святый Его!" Что можетъ быть отраднѣе и утѣшительнѣе для человѣка, какъ не стоять предъ лицемъ своего Владыки и Господа, окруженнаго сонмомъ небожителей, и здѣсь въ молитвенной бесѣдѣ открывать предъ Нимъ свою душу, свое сердце,—повѣдать Ему свои желанія и помышленія, свои немощи и согрѣшенія, свои печали и скорби, свои заботы и нужды..... И здѣсь же подъ сѣнью дома Господня—въ этой сокровищницѣ благодати—получать новыя силы, находить источникъ освященія и утѣшенія, врачевство противъ болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ,—по истинѣ, не величайшее ли это благо?

Въ домѣ воспитанія и обученія—домъ Божій, домъ молитвы—училище вѣры и благочестія. Близость храма Божія къ мѣсту обученія и воспитанія убѣдительнѣе всякаго слова говоритъ, чтобы обучающіяся и воспитывающіяся и „сами живо созидались въ храмъ духовенъ" (Петр. II, 5). Спросите ли: какъ достичь этого?—У насъ есть совершен-

нѣйшій образецъ воспитанія—Матерь Божія, день введенія которой на воспитаніе въ храмъ іерусалимскій мы сегодня празднуемъ. И мало того, что имѣемъ образецъ,—въ Ней имѣемъ мы еще вѣрнѣйшую и надежнѣйшую руководительницу въ дѣлѣ нашего воспитанія, временному попеченію и защитѣ Которой, по нашей молитвѣ, Господу угодно было ввѣрить этотъ новоосвященный храмъ и живущихъ при немъ.—Не велика и не сложна исторія воспитанія Божіей Матери. Трехлѣтнимъ ребенкомъ приведена Она была родителями въ храмъ іерусалимскій, и здѣсь подъ руководствомъ старшихъ дѣвственницъ начала свою жизнь. Въ теченіи 12-ти лѣтъ своей жизни при храмѣ, каждому занятію у Нея было свое время. Отъ утра до 3-го часа дня, по сказанію преданія, Она стояла на молитвѣ; отъ 3-го до 9-го—занималась чтеніемъ св. писанія и рукодѣльемъ; отъ 9-го часа Она опять становилась на молитву и молилась до тѣхъ поръ, пока являлся къ Ней Ангелъ, изъ рукъ котораго Она обыкновенно принимала пищу. Не многое, повидимому, входило въ кругъ занятій Ея при храмѣ, но это не многое многому научило Ее и развило въ Ней богомысліе, кротость, смиреніе, послушаніе, преданность волѣ Божіей,—такія добродѣтели, которыя возвысили Ее выше силъ небесныхъ, содѣлали Ее храмомъ Духа всесвятаго, вмѣстилищемъ невмѣстимаго Бога—Слова. Возьмите урокъ себѣ отсюда, развивайте въ себѣ тѣ добрыя качества ума и сердца, какія поставили Матерь Божію на такую высоту нравственныхъ совершенствъ, подражайте жизни Ея, и Духъ Божій будетъ жить въ васъ. А когда встрѣтите какое либо затрудненіе, скорѣе спѣшите съ молитвою къ Ней, „Она, неусыпная Споспѣшница всѣмъ добрымъ начинаніямъ", „умъ новый и лучшій смыслъ вамъ подастъ и въ часъ недоумѣній благую мысль на сердце положитъ". И тотъ,

кто первый полагалъ камень въ основаніе дома Божія среди дома воспитанія, самымъ дѣломъ сказалъ, что кладетъ его съ желаніемъ и мыслію, чтобы послѣднее совершалось здѣсь во имя Бога, подъ сѣнью вѣры православной, въ духѣ христіанскаго благочестія.

Слову „воспитаніе" мы какъ бы дали здѣсь первенствующее значеніе предъ обученіемъ. Да. И не потому, конечно, чтобы хотѣли сказать что нибудь не въ пользу образованія ума науками, нѣтъ!—наше время требуетъ, чтобы мы учились и учились много.... Мы остановились на словѣ „воспитаніе", подъ которымъ разумѣемъ образованіе сердца вѣрою, надеждою, любовію, потому что источникъ жизни чоловѣческой, по выраженію Премудраго,—это сердце (Прит. 4, 23); но это же сердце, по слову Евангелія, износитъ изъ себя и доброе и злое жизни (Лук. 17, 46), оно даетъ направленіе человѣческой дѣятельности. Умъ въ области знанія дѣлаетъ великія дѣла, но безъ сердца христіански—образованнаго, самонадѣянно выбѣгая впередъ, въ жизни творитъ и великіе безпорядки. Откуда эти неправильности въ личной жизни каждаго изъ насъ, въ жизни семейной, общественной, какъ не отъ недостатка образованія сердца? Наконецъ, откуда этотъ съ каждымъ днемъ, можно сказать, возрастающій упадокъ физическихъ силъ въ нынѣшнихъ людяхъ, развитіе болѣзней, преждевременная смертность и подобныя печальныя явленія нашего вѣка?—Между другими причинами, не нарушая справедливости скажемъ,—первая—недостатокъ нравственной силы, т. е. недостатокъ христіанскаго образованія сердца. „Моль костемъ сердце чувственно" (Прит. XIV, 30), говоритъ Премудрый. Знанія и пріобрѣтенія ума тогда только съ пользою пройдутъ чрезъ жизнь, когда пройдутъ чрезъ

сердце христіански-образованное, соединятся съ чувствомъ и въ немъ оживятся.

Этимъ хотѣли было мы и покончить свое слово. Но да позволено будетъ сказать еще одно и не многое. Можетъ быть вы слышали, а если не слышали, то навѣрное услышете или прочтете въ печати, что наше образованіе не совсѣмъ отвѣчаетъ современнымъ потребностямъ настоящей жизни. Другими словами: со стороны намъ хотятъ подсказать этимъ ту именно мысль, что наше образованіе не имѣетъ внѣшняго лоска: мы не говоримъ на иностранныхъ языкахъ, не имѣемъ изысканныхъ пріемовъ въ обращеніи и т. п. Но Богу благодареніе и за то, что имѣемъ! Да и намъ ли особенно много заботиться объ этомъ.... Вѣдь намъ не приходится блистать своимъ образованіемъ въ роскошныхъ гостинахъ „большаго свѣта“,—жизнь большинства изъ насъ—скромная доля сельскаго захолустья. Будемъ пока довольны и тѣмъ, что имѣемъ. Мы довольны, если, переступая порогъ этого заведенія, вы принесете къ семейному очагу служителя церкви развитый и надѣленный знаніемъ истины умъ, сердце, наученное любить все истинное и святое, волю, направленную къ добру,—внесете въ семейную жизнь здоровый элементъ, разумнымъ и трезвымъ взглядомъ дадите ей правильный ходъ, своимъ облагораживающимъ вліяніемъ освѣтите темные уголки ея. Мы льстимъ себя надеждою, что вы самымъ дѣломъ скажете, что бытовая жизнь нашего сословія вовсе не такова, какою такъ неприглядно рисуютъ ее сложившіяся въ старину былины и пословицы,—что послѣднія отжили свой вѣкъ, теряютъ свой смыслъ и отходятъ въ область преданій.....

Но нѣтъ..... еще одно и послѣднее наше слово къ вамъ, юныя представительницы женскаго образованія въ нашемъ

сословіи!—Мы простираемъ свои надежды дальше. Мы не думаемъ, что добро, полученное вами здѣсь, вы сбережете только для себя и той семьи, въ которой будете жить.—Крестьянская изба будетъ вашимъ сосѣдствомъ, женщина—крестьянка —постоянной вашей гостьей. Сойдитесь съ ней поближе. Она сидитъ еще впотьмахъ. А вѣдь Богъ надѣлилъ ее тоже крѣпкимъ умомъ и добрымъ русскимъ сердцемъ. Любитъ она послушать умныхъ рѣчей, поговорить по-душѣ, повѣдать свою радость, свое горе, попросить добраго совѣта тамъ, гдѣ сама „въ толкъ не возьметъ". Помогите ей, чѣмъ можете. Своимъ примѣромъ, своимъ вліяніемъ, своимъ задушевнымъ словомъ, когда найдется къ тому случай,—а такихъ случаевъ въ вашей жизни будутъ—тысячи,—пробуждайте въ ней дремлющія силы духа, загляните въ ея внутреннюю жизнь,—много, много найдется здѣсь такого, надъ чѣмъ стоитъ потрудиться.... Наконецъ, не малую услугу окажете, если обратите вниманіе и на внѣшнюю сторону ея жизни, своимъ добрымъ совѣтомъ хотя сколько нибудь освѣжите удушливую атмосферу ея помѣщенія, хотя сколько нибудь освободите послѣднее отъ грязи и другихъ нечистотъ..... А почему знать, можетъ быть, эта, повидимому, не великая услуга сама по себѣ предохранитъ иного отъ преждевременныхъ сѣдинъ, спасетъ дитя отъ ранней смерти..... Богъ на помощь вамъ!

А теперь единымъ сердцемъ и едиными устами вознесемъ теплую молитву къ Господу Богу, да ниспослетъ Онъ—Отецъ щедротъ съ высоты небесной благоденствіе и долгоденствіе Августѣйшему Монарху нашему за Его царственныя заботы о насъ; да приложитъ Онъ дни на дни въ благополучномъ здравіи Архипастырю нашему—ближайшему Отцу и попечителю за Его безпрерывныя заботы въ нашихъ нуждахъ; да ниспослетъ, Отецъ небесный, свои милости и всѣмъ нашимъ

благотворителямъ за ихъ живое и дѣятельное участіе въ жизни настоящаго учебно-воспитательнаго заведенія! Аминь.

Свящ. **А. Ястребовъ.**

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преобразованіе консисторій. „Новости“ сообщаютъ, что въ оффиціальныхъ сферахъ духовнаго вѣдомства возникло предположеніе о преобразованіи духовныхъ консисторій. Предполагается ввести выборное начало по отношенію къ должностямъ членовъ духовныхъ консисторій, чтобы придать наличному составу консисторій болѣе самостоятельное значеніе. Точно также выборное начало примѣнено будетъ къ должностямъ духовныхъ слѣдователей изъ среды священниковъ.

— Запрещеніе хранить при церквахъ деньги постороннихъ лицъ. Харьковская дух. консисторія сдѣлала распоряженіе, чтобы причты и церковные старосты ни подъ какимъ видомъ не брали ни отъ кого ни денегъ, ни вещей для храненія таковыхъ въ церквахъ и не ссужали церковными деньгами никого безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, подъ опасеніемъ отвѣтственности, по всей строгости законовъ.

— Мѣры къ уменьшенію пьянства въ народѣ. Въ виду сильно распространяющагося въ народѣ пьянства, земству будетъ предоставлено участіе въ опредѣленіи количества питейныхъ домовъ, открытіе которыхъ можетъ быть допущено администраціей.

— Отмѣна солянаго акциза. Высочайшимъ указомъ отъ 23 ноября отмѣненъ акцизъ, взимаемый съ соли, съ 1 января 1881 года, и соразмѣрно уменьшена таможенная пошлина съ соли, привозимой изъ-за границы. „Мы

уповаемъ, сказано въ Высочайшемъ указѣ, что отмѣна акциза съ соли, вмѣстѣ съ пониженіемъ пошлины, взимаемой съ оной на границахъ имперіи, не только уменьшитъ тягости бѣднѣйшаго населенія, но и послужитъ къ развитію скотоводства, улучшенію земледѣлія, къ дальнѣйшимъ успѣхамъ рыбныхъ промысловъ и нѣкоторыхъ отраслей фабричной и заводской промышленности".

— Освященіе домовой церкви при епархіальномъ женскомъ училищѣ. 21 ноября Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, каѳедральнаго протоіерея и др. освящена домовая церковь при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Торжество освященія привлекло много народу. Въ обычное время была произнесена проповѣдь, помѣщаемая въ настоящемъ №.—На празднество освященія Совѣтомъ училища были приглашены многія почетныя лица г. Пензы. Во время обѣда почетный попечитель училища А. М. Устиновъ пожертвовалъ 100 р. ученицамъ на гостинцы. На тотъ же предметъ пожертвованы тогда же 15 р. о. инспекторомъ семинаріи, прот. І. П. Бурлуцкимъ.

Семинаристы въ университетахъ. Недавно въ газетахъ былъ пущенъ слухъ, что новый министръ народнаго просвѣщенія имѣетъ намѣреніе снова открыть воспитанникамъ духовныхъ семинарій доступъ въ университеты, котораго они лишились опредѣленіемъ комитета министровъ въ 1879 г. Въ своихъ статьяхъ по поводу отставки графа Толстаго, говоритъ „Нов. Время", мы, какъ и многія газеты, ясно высказались, что отмѣна такой стѣснительной для семинаристовъ мѣры, какъ обязанность держать экзаменъ на аттестатъ зрѣлости, въ высшей степени желательна по многимъ причинамъ.

Тѣмъ болѣе странно встрѣчать на страницахъ нѣкоторыхъ газетъ взглядъ, совершенно противоположный. Мы не думаемъ, что нужно доказывать несправедливость этого взгляда. Укажемъ лишь на статистическія данныя, отвѣчающія на вопросъ: терпѣло ли университетское образованіе отъ доступа къ нему семинаристовъ и дѣйствительно ли справедливо то нареканіе на нихъ, что они оказываются будто бы менѣе способными, менѣе подготовленными къ высшему образованію?

Статистическія данныя, опубликованнныя въ майской книжкѣ этого года „Журн. мин. нар. просвѣщ.“ показываютъ, что къ 1 января 1878 года содержаніе гимназистовъ, семинаристовъ и воспитанниковъ другихъ заведеній въ университетахъ по курсамъ было таково:

Курсы	Гимназист.	Воспитан. сем.	Воспит. друг. учебн. завед.
I	1,271 (64 1/2)	568 (28 3/4)	133 (6 3/4)
II	1,098 (66 1/4)	466 (27)	113 (6 3/4)
III	634 (62)	323 (31)	63 (6)
IV	532 (64)	234 (28)	65 (8)
V	183 (68 1/4)	68 (25 1/2)	16 (6)

Другая таблица, въ которой воспитанники другихъ учебныхъ заведеній причислены къ гимназистамъ, показываетъ слѣдующія отношенія:

Курсы	Гимназ.	Восп. дух. сем.
I	100	100
II	86,2	78,3
III	49,2	56,8 (sic),
IV	42,5	41,2

Если бы семинаристы были мало способны и менѣе „зрѣлы“, это сказалось бы при переходѣ ихъ съ курса на курсъ; ихъ уменьшеніе по курсамъ должно бы было совершаться несравненно быстрѣе, чѣмъ такое же уменьшеніе

бывшихъ гимназистовъ. Между тѣмъ это уменьшеніе слишкомъ незначительно, особенно во второй таблицѣ; количество семинаристовъ на III курсѣ даже больше, чѣмъ гимназистовъ. Если же и замѣчается, дѣйствительно, нѣкоторое уменьшеніе „левитовъ“, то едвали это явленіе можетъ быть приписано недостатку „зрѣлости“ ихъ; скорѣе, мы думаемъ, оно обусловливается крайне необезпеченнымъ матеріальнымъ положеніемъ ихъ, какъ студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній. (Ц. О. В.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„ПЕНЗЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ ВЪ 1881 ГОДУ.

„Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости“ въ будущемъ 1881 году будутъ издаваться по прежней программѣ два раза въ мѣсяцъ. Неоффиціальная часть будетъ открыта по преимуществу для такихъ статей, которыя или относятся къ пастырскому служенію, или же имѣютъ мѣстный интересъ для епархіальнаго духовенства (каковы: историко-статистическія изслѣдованія о религіозно-нравственномъ состояніи какъ русскихъ, такъ и инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ епархіи; мѣры, предпринимаемыя мѣстнымъ духовенствомъ для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня своихъ прихожанъ и для искорененія живущихъ въ народѣ суевѣрій, повѣрій и предразсудковъ; историко-полемическія статьи по мѣстному расколу).

Цѣна за годовое изданіе Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою **пять рублей**. Редакція проситъ оо. благочинныхъ высылать требованія на Вѣдомости до наступленія новаго года.

Редакціи журналовъ и газетъ, съ которыми редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обмѣнивалась изданіями въ 1880 году, благоволятъ продолжать обмѣнъ и въ 1881 году.

Подписка принимается въ Пензѣ—въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

Въ 1881 году при кіевской духовной академіи будутъ издаваться по прежде утвержденнымъ программамъ: 1, КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ, церковная, по преимуществу мѣстная, газета, состоящая изъ отдѣла оффиціальнаго и неоффиціальнаго. 2, ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ, журналъ религіозно-нравственнаго содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго и тому под. 3, ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ, журналъ научнаго содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезанимательныя, по изложенію доступныя большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина.—Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1881 г. будутъ издаваться его знаменитыя толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина—его знаменитѣйшее твореніе—о градѣ Божіемъ.

„Епархіальныя вѣдомости“ и „Воскресное Чтеніе“ будутъ выходить еженедѣльно, а „Труды Кіевск. дух. академіи“ бу-

дутъ выходить ежемѣсячно книжками не менѣе 12 лист., изъ коихъ около 5 заняты переводомъ твореній бл. Іеронима и Августина.

Цѣна за годъ съ перес.: Епарх. Вѣд. 4 р.; Воскреснаго Чт.—4 р.; Трудовъ Кіевск. Дух. Академіи—7 р.; Епарх. Вѣд. съ Трудами—10 р.; Воскресн. Чт. съ Трудами—10 р.; Епарх. Вѣд. съ Воскресн. Чт. и Трудами—12 р. с.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдом., или Воскреснаго чтенія, или Трудовъ, при кіевской дух. Академіи, въ Кіевѣ.

Открыта подписка на ежемѣсячный журналъ „СТРАННИКЪ" на 1881 годъ. Съ октября текущаго года журналъ „Странникъ" **издается подъ новою редакціей**, по слѣдующей, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ: 1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи. 2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія преимущественно по общей церковной исторіи. 3) Слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія. 4) Разсказы, очерки, характеристики, повѣсти изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства. 5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа. 6) Стихотворенія. 7) Ежемѣсячное общее обозрѣніе текущей церковно-общественной жизни Россіи. 8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта. 9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей. 10) Хроника важнѣйшихъ правитель-

ственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 11) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій. 13) Критическія и библіографическія замѣтки и статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы. 14) Постоянный списокъ русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой. 15) Свѣтскіе журналы, газеты и книги: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала. 16) Разныя отрывочныя извѣстія и мелкія замѣтки, новости, корреспонденціи, отвѣты редакціи. 17) Объявленія. Журналъ будетъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца, книжками до десяти и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ перес. **шесть рублей**.

Обращаться съ требованіями: **въ редакцію журнала „Странникъ", въ С.-Петербургѣ** (Невскій проспектъ, д. № 105, кв. № 1).

Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, замѣтокъ, матеріаловъ и т. п., просимъ обращаться по тому же, означенному выше, адресу редакціи.

Редакторы-издатели: **А. Васильковъ, А. Пономаревъ, Е. Прилежаевъ.**

РУССКАЯ СТАРИНА ежемѣсячное историческое изданіе съ портретами русскихъ достопамятныхъ дѣятелей будетъ выходить въ 1881 году по-прежнему, 12 книгъ не въ трехъ, а въ че-

тырехъ томахъ (изъ нихъ одинъ томъ приложенія), и въ тѣ же сроки—1-го числа каждаго мѣсяца. Цѣна съ пересылкою восемь рублей. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „Русской Старины"—Большая Подъяческая, д. № 7.

Открыта подписка на 1881 годъ на иллюстрированный журналъ литературы и современной жизни НИВА, выходящій еженедѣльно, т. е. 52 нумера въ годъ. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Большой Морской № 9. Подписная цѣна съ правомъ на полученіе всѣхъ безплатныхъ премій въ теченіе 1881 года съ доставкою 6 р.

НИВА даетъ чтеніе: историческія повѣсти,—изъ русской исторіи, разсказы, романы, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ, статьи по вопросамъ искусствъ—живописи, скульптуры и архитектуры, статьи по естествознанію (особенно зоологіи), гигіенѣ (ученіи о здоровьѣ), географіи, этнографіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ, свѣдѣнія изъ внутренней жизни страны, еженедѣльное политическое обозрѣніе, смѣсь, хозяйственные совѣты, таблицы тиражей внутреннихъ займовъ, шашечныя, шахматныя и математическія задачи, загадки, частныя объявленія и проч. Большая часть статей сопровождается художественно исполненными гравюрами.

Сверхъ сего, при „Нивѣ" выдается для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое безплатное ежемѣсячное прибавленіе „Парижскія моды" и въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, бальные, выѣздные, маскарадные) бѣлья, дѣтскихъ платьевъ, и кромѣ того, въ отдѣльныхъ приложеніяхъ при „Парижскихъ Модахъ", на отдѣльныхъ листахъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ и до 300 разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ.

Какъ преміи на будущій 1881 годъ мы дадимъ (кромѣ большаго стѣннаго календаря на 1881 г.) двѣ превосходныя, исключительно для „НИВЫ“ исполненныя, большія акварели знаменитаго М. Зичи придворнаго художника Е. И. Величества. Новыя двѣ картины М Зичи изображаютъ двѣ сцены одной изъ лучшихъ повѣстей геніальнаго нашего писателя Н. В. Гоголя—„Тарасъ Бульба“. Первая сцена „Въ осажденномъ городѣ“, свиданіе Андрія,—младшаго сына Тараса Бульбы, который приноситъ тайно хлѣбъ въ замокъ—съ красавицей полькой. Вторая—„Встрѣча Тараса съ Андріемъ, послѣ его измѣны“ на полѣ битвы, подъ осажденнымъ городомъ.

Ежедневная политическая, общественная и литературная газета „СОВРЕМЕННОСТЬ“ съ особымъ еженедѣльнымъ приложеніемъ: „СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1881 году будетъ издаваться въ томъ же направленіи, что и въ нынѣшнемъ году.

Цѣль газеты, главнѣйшее ея стремленіе—вносить въ русское общество одни здравыя, положительныя начала, полезныя знанія, могущія содѣйствовать всестороннему и основательному развитію образованія въ среднемъ и низшемъ классахъ нашего общества, для которыхъ мы преимущественно и предназначаемъ нашу газету. Газета „Современность“ издается безъ предварительной цензуры; въ будущемъ году будетъ выходить ежедневно. „Семейное Чтеніе“ вовсе не имѣетъ въ виду преслѣдовать педагогическую цѣль, а тѣмъ менѣе доставлять русскимъ небогатымъ семействамъ матеріалъ для одного лишь легкаго чтенія и развлеченія. „Семейное Чтеніе“ служитъ необходимымъ дополненіемъ газеты „Современность“ и предназначается для того класса общества, который не имѣетъ

возможности подписываться на большую газету и въ тоже время на толстый журналъ, стоющіе вмѣстѣ болѣе 30 р. сер. Втеченіе двухлѣтняго изданія нами „Современности“, читатели могли убѣдиться, что цѣль наша состоитъ въ томъ, чтобы „Современность“ служила, на сколько это позволяетъ объемъ ея, вѣрнымъ отраженіемъ лучшихъ взглядовъ и выводовъ нашихъ большихъ столичныхъ газетъ. Подписная цѣна на газету „Современность“ съ „Семейнымъ Чтеніемъ“ за годъ 6 р. Съ перес. и дост. на домъ 7 р. Съ преміей (необязательной), состоящей изъ 6 олеографическихъ картинъ 8 р. Выписка газеты въ долгъ не допускается. Подписка принимается въ редакціи газеты, въ С.-Петербургѣ, уголъ Ямской и Свѣчнаго переулка, домъ № 9-й, кварт. № 18-й.

Редакторъ-издатель **А. А. Старчевскій.**

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 декабря 1880 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.